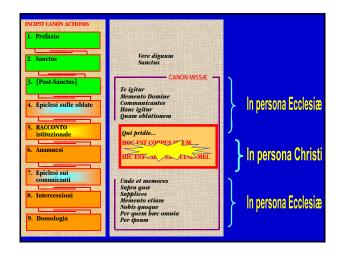




[1. Contenuto] La formula in persona Christi deve il suo successo alla sistematica scolastica, la quale se n'è avvalsa per definire il ruolo del sacerdote allorché, nel racconto istituzionale anaforico, pronuncia le parole stesse di Cristo. La validità riconosciuta dalla Santa Sede (26.10.2001) all'anafora di Addai e Mari, che nella Chiesa Assira d'Oriente è tuttora usata senza racconto, invita tuttavia il teologo a non assolutizzare tale formula, quasi fosse l'unica chiave di lettura per spiegare la transustanziazione.



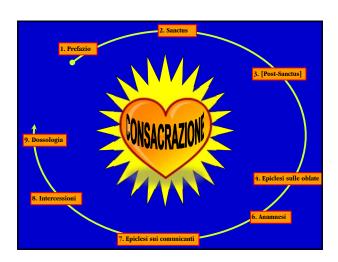
[2. Scopo] Attraverso un'attenzione congiunta alle preghiere eucaristiche e ai commentari patristici lo Studente sarà aiutato (a) a contestualizzare l'impiego della formula in persona Christi, (b) a integraria, tramite un'armonica composizione, con la parallela formula in persona Ecclesiæ, (c) a prendere atto che nessun formulario anaforico ci autorizza a dire che in quel momento è Gesù che sta parlando, (d) a riconoscere che chi sta effettivamente parlando è la Ecclesia orans, rappresentata in misura eminente dal sacerdote che proclama la preghiera eucaristica in nome della Chiesa che supplica con le parole di Cristo (in persona Ecclesiæ orantis sermone Christi), (e) a comprendere che solo interrogando la lex orandi è possibile riscoprire l'interazione dinamica tra racconto istituzionale ed epiclesi.





Tutta l'attenzione di teologi e liturgisti viene incentrata UNICAMENTE & ESCLUSIVAMENTE sull'efficacia assoluta delle parole della consacrazione

«... se un sacerdote pronunziasse solo le parole in questione [= le parole *Questo è il mio corpo* e *Questo è il calice del mio sangue*] con l'intenzione di produrre questo sacramento, realizzerebbe davvero questo sacramento, poiché l'intenzione farebbe intendere queste parole come proferite *ex persona Christi*, anche se ciò non venisse espresso dalle parole precedenti [intendi: 1° dalle precedenti parole del racconto istituzionale; 2° dalle restanti parole del canone]. Tuttavia peccherebbe gravemente il sacerdote che producesse il sacramento in tal modo, in quanto non rispetterebbe il rito della Chiesa» (*STb* 3,78,1,4^m).



Tutta l'attenzione di teologi e liturgisti viene incentrata UNICAMENTE & ESCLUSIVAMENTE sull'efficacia assoluta delle parole della consacrazione

Naturalmente Tommaso parlava del SACERDOTE BUONO – potremmo dire: tanto buono quanto ignorante – che, pur non rispettando la normativa rituale, agisse con retta intenzione.

Il guaio fu che i manualisti posteriori hanno applicato l'ipotesi di Tommaso al caso di un SACERDOTE EMPIO che, in nome di una pretesa intenzione di fare ciò che fa la Chiesa, consacrasse in sprezzo all'intenzione della Chiesa stessa, e per giunta al di fuori di ogni contesto rituale; e hanno concluso – senza batter ciglio – che simile consacrazione sarebbe valida.

Tutta l'attenzione di teologi e liturgisti viene incentrata UNICAMENTE & ESCLUSIVAMENTE sull'efficacia assoluta delle parole della consacrazione

«... nelle preghiere della messa il sacerdote parla in nome della Chiesa

(IN PERSONA ECCLESIÆ), nell'unità della quale si trova.

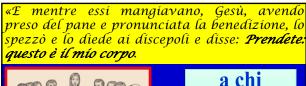
Ma nella consacrazione del sacramento egli parla in nome di Cristo

(IN PERSONA CHRISTI), di cui fa allora le veci in virtù del potere dell'ordine» (STh 3,82,7,3^m).











a chi sta parlando Gesù?

E avendo preso un calice e pronunciata l'azione di grazie, lo diede loro, dicendo: Bevetene tutti: questo infatti è il mio sangue dell'alleanza, che per i molti sta per essere versato in remissione dei peccati» (Mt 26,26-28).













Documento firmato da 3 Dicasteri romani e approvato dal Pontefice

... «La principale questione per la Chiesa cattolica nei riguardi dell'accoglimento della richiesta, si riferiva al problema della validità dell'Eucaristia celebrata con l'Anafora di Addai e Mari, una delle tre Anafore tradizionalmente in uso nella Chiesa assira dell'Oriente. L'Anafora di Addai e Mari è singolare in quanto, da tempo immemorabile, essa è adoperata senza il racconto dell'Istituzione.

Poiché la Chiesa cattolica considera le parole dell'istituzione Eucaristica parte costitutiva e quindi indispensabile dell'anafora o Preghiera Eucaristica, essa ha condotto uno studio lungo e accurato sull'anafora di Addai e Mari da un punto di vista storico, liturgico e teologico, al termine del quale, il 17 gennaio 2001, la Congregazione per la Dottrina della Fede è giunta alla conclusione che quest'anafora può essere considerata valida. Sua Santità Papa Giovanni Paolo II ha approvato tale decisione.

La conclusione a cui si è giunti si basa su tre principali argomenti.

 Σ



- In primo lungo, l'Anafora di Addai e Mari è una delle più antiche anafore, risalente ai primordi della Chiesa. Essa fu composta e adoperata con il chiaro intento di celebrare l'Eucaristia in piena continuità con l'Ultima Cena e secondo l'intenzione della Chiesa. La sua validità non è mai stata ufficialmente confutata, né nell'Oriente né nell'Occidente cristiani.
- ② In secondo luogo, la Chiesa cattolica riconosce la Chiesa assira dell'Oriente come autentica Chiesa particolare, fondata sulla fede ortodossa e sulla successione apostolica. La Chiesa assira dell'Oriente ha anche preservato la piena fede eucaristica nella presenza di nostro Signore sotto le specie del pane e del vino e nel carattere sacrificale dell'Eucaristia. Pertanto, nella Chiesa assira dell'Oriente, sebbene essa non sia in piena comunione con la Chiesa cattolica, si trovano "veri sacramenti, soprattutto, in forza della successione apostolica, il sacerdozio e l'Eucaristia" (*Unitalis redintegratio*, n. 15).
- Infine, le parole dell'Istituzione Eucaristica sono di fatto presenti nell'Anafora di Addai e Mari, non in modo narrativo coerente e ad litteram, ma in modo eucologico e disseminato, vale a dire che esse sono integrate in preghiere successive di rendimento di grazie, lode e intercessione» ...

