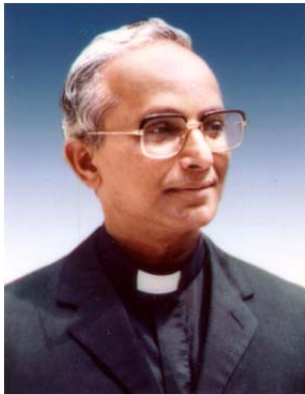




Pontificio Istituto Orientale
Pontificia Università Gregoriana



La genesi anaforica del racconto istituzionale alla luce dell'anafora di Addai e Mari



Prof. George NEDUNGATT sj

Pontificio Istituto Orientale

The Synod of Dadišo (424) Revisited in Light of the Typology of Peter (SUMMARY)

The so-called declaration of independence of the East Syriac Church at the Synod of Dadišo in 424 has been understood by outsiders generally as a schismatic act with which ecclesial communion with the rest of Christendom was broken off with the claim that the occupant of the primatial see of Seleucia-Ctesiphon was the successor of the Apostle Peter. In the light of the typology of Peter, however, it is possible to re-read the same event differently. The typology of Peter marked the Syriac patristic theology from Aphrahat onwards and was shared also by the Greek East and the early Latin West. In the context of conflict and war between the Roman Empire and the Persian Empire, the synodal decision of 424 can be appreciated positively as a measure of self-defence. Moreover, on reaching maturity Churches like persons have the right to self-determination and autonomy in application of the principle of subsidiarity. Even as unbiased studies have recently cleared the East Syriac Church of the traditional charge of Nestorian *heresy* and celebrating *invalid* Eucharistic *liturgy* with its “bizarre” anaphora of Addai and Mari without the institution narrative, a re-appraisal of the Synod of Dadišo in the light of the typology of Peter acquits this Church of the lingering accusation of *schism*.

Il Sinodo di Dadišo (424) rivisitato alla luce della tipologia di Pietro (SOMMARIO)

La cosiddetta dichiarazione di indipendenza della Chiesa Assira d'Oriente nel Sinodo di Dadišo del 424 è stata compresa dall'esterno generalmente come un atto scismatico e di rottura della comunione ecclesiale con il resto della cristianità, in base all'affermazione che chi occupava la sede primaziale di Seleucia-Ctesifonte era successore dell'Apostolo Pietro. Tuttavia, alla luce della tipologia di Pietro, lo stesso evento può essere letto in maniera diversa. La tipologia di Pietro ha segnato la teologia patristica siriana a cominciare da Afraate, come pure l'Oriente greco e il primo Occidente latino. Nel contesto di conflitti e di guerre tra l'Impero romano e l'Impero persiano, la decisione

sinodale del 424 può essere apprezzata positivamente come una misura di autodifesa. D'altra parte, giungendo a maturità, le Chiese, al pari delle persone, hanno diritto all'autodeterminazione e all'autonomia, in base al principio di sussidiarietà. Nel momento in cui precisi studi imparziali hanno recentemente rimosso dalla Chiesa Assira d'Oriente la tradizionale accusa di eresia nestoriana o di liturgie eucaristiche invalide (con la sua "bizzarra" anafora di Addai e Mari, priva del racconto istituzionale), una nuova valutazione del Sinodo di Dadišo, alla luce della tipologia di Pietro, libera questa Chiesa dalla persistente accusa di scisma.

Le Synode de Dadišo (424) revisité à la lumière de la typologie de Pierre (RÉSUMÉ)

La soi-disant déclaration d'indépendance de l'Église Assyrienne d'Orient au Synode de Dadišo en 424 a généralement été comprise de l'extérieur comme un acte schismatique et de rupture de communion ecclésiale avec le reste de la chrétienté, par l'affirmation que celui qui occupait le siège primatial de Séleucie-Ctésiphon était successeur de l'Apôtre Pierre. Cependant, à la lumière de la typologie de Pierre, il est possible de relire autrement le même événement. La typologie de Pierre a marqué la théologie patristique syriaque à partir d'Aphraate, ainsi que l'Orient grec et les prémices de l'Occident latin. Dans le contexte de conflits et de guerres entre l'Empire romain et l'Empire perse, la décision synodale de 424 peut être perçue positivement comme une mesure de légitime défense. Par ailleurs, en parvenant à leur maturité, les Églises comme les personnes ont droit à l'autodétermination et à l'autonomie, selon le principe de subsidiarité. Au moment où des études impartiales ont récemment blanchi l'Église Assyrienne d'Orient du reproche traditionnel d'hérésie nestorienne ou de liturgies eucharistiques invalides (avec sa "curieuse" anaphore d'Addai et Mari, sans le récit de l'institution), une appréciation nouvelle du Synode de Dadišo, à la lumière de la typologie de Pierre, lave cette Église de l'accusation persistante de schisme.